

Е. А. Крашенинникова, Н. С. Смолина

## КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В УСЛОВИЯХ ЗАТО Г. ЛЕСНОЙ

Рассматриваются проблемы определения критериев эффективности социальной поддержки. Проблематизируется содержание понятия «социальная поддержка», анализируются эффективность и достаточность как критерии оценки социальной поддержки многодетных семей, проживающих в условиях «закрытого» города.

**Ключевые слова:** *социальная поддержка, семья, эффективность, достаточность, социальная политика, удовлетворенность.*

In the article the problems of criteria of effectiveness of social support are considered. It problematizes the concept of «social support», analyzes the effectiveness and adequacy as the criteria for evaluating of the social support for families with many children living in a «closed» city.

**Keyword:** *social support, large family, effectiveness and adequacy, social policy, satisfaction.*

Актуальность проблем многодетных семей обусловлена, прежде всего, спецификой их социального положения, которое, в свою очередь, определяется такими экономическими и социокультурными факторами, как низкий уровень дохода и существующие негативные установки большинства населения по отношению к многодетным семьям. Вместе с тем многодетная семья — это особая категория домохозяйств, благополучие которой очень важно для любого современного государства. Именно потому многодетная семья становится специфическим объектом социальной поддержки, реализуемой государством в рамках осуществления взятых на себя социальных функций.

Определимся с понятием «многодетная семья»: в рамках данной статьи это семья с тремя и более детьми (в том числе усыновленными), включая детей, обучающихся в общеобразовательных

учреждениях, до достижения ими 18 лет. Оценивая особенности социального и экономического положения многодетной семьи, можно выделить следующие проблемы: во-первых, сложности в приобретении одежды, обуви, школьных принадлежностей; во-вторых, условия назначения и выплаты пособий на детей не учитывают степень превышения дохода семьи, например, на несколько сотен рублей выше установленной нормы; в-третьих, недоступность услуг, предоставляемых учреждениями здравоохранения, образования, культуры, отдыха и спорта, которые зачастую предоставляют свои услуги на платной основе; в-четвертых, проживание в стесненных условиях.

В связи с изложенными проблемами многодетных семей важным становится не только разработка и оказание эффективных и достаточных мер социальной поддержки, но и постоянный мониторинг всех предусмотренных мероприятий. Анализ мер социальной поддержки многодетных семей позволяет оценить не только социально-экономическое положение, но и определить виды социальной поддержки, в которых получатели заинтересованы, что в конечном счете позволяет достичь того социального эффекта, ради которого механизмы социальной поддержки применяются.

С исследовательской точки зрения важным становится вопрос о критериях эффективности социальной поддержки. Что может стать основанием для оценки социальной поддержки? Удовлетворенность получателя, достаточность предлагаемых мер в рамках социальной поддержки или их эффективность в конечном счете? Решение этого вопроса важно не только с теоретической точки зрения, но и с практической, в результате чего можно будет выработать практические рекомендации и предложения по модернизации системы социальной поддержки с учетом реального положения многодетной семьи в современном обществе и с учетом специфики условий муниципального образования, в которых проживает многодетная семья. В нашем случае это условия закрытого административно-территориального образования (далее по тексту — ЗАТО).

В соответствии с российским законодательством к ЗАТО относятся те города и поселения, которые находятся в ведомственном подчинении Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» или Министерства обороны РФ [1]. Специфика этих

муниципальных образований (далее по тексту — МО) в том, что на их территории находятся и функционируют организации, осуществляющие разработку, изготовление, хранение и утилизацию оружия массового поражения, переработку радиоактивных и других представляющих повышенную опасность техногенного характера материалов, военных и иных объектов. В целях безопасности и сохранения государственной тайны устанавливаются специальные условия как для функционирования таких организаций, так и для проживания граждан. Свердловская область характеризуется высокой концентрацией таких видов муниципальных образований. Безусловно, это накладывает свой отпечаток на социальную политику, проводимую субъектом РФ или самим МО.

При определении приоритетных направлений социальной политики или мер социальной поддержки населения нельзя не учитывать специфику таких городов, которая определяется рядом следующих факторов:

1) ЗАТО представляют собой, как правило, территорию, где сконцентрированы инновационные технологии, передовые научные знания, высококвалифицированные кадры;

2) уровень социального благосостояния населения «закрытых» городов детерминирован экономическим положением градообразующих предприятий (в этом «закрытые» города схожи с так называемыми «моногородами»), соответственно экономическая трансформация этих предприятий неизбежно влияет на социальное развитие города в целом и социальное благополучие населения;

3) социальная ситуация обостряется в связи с экономическими изменениями функционирования оборонного комплекса и необходимостью последнего адаптироваться к новым экономическим отношениям и необходимостью выживания в условиях самообеспечения;

4) в «закрытых» городах значительную долю населения составляют квалифицированные специалисты с высоким интеллектуальным потенциалом, которые обладают при всем при том низким уровнем адаптированности к условиям рынка.

Проблематизация возможных критериев социальной поддержки населения требует предварительного разговора о самой

социальной поддержке. Это понятие, используемое как практиками и теоретиками в области социальной политики и социальной работы, так и законодателем, не является однозначным: и те и другие по-разному подходят к его содержанию, что, на наш взгляд, затрудняет решение многих проблем в этой плоскости. Потому обратимся к содержанию понятия «социальная поддержка».

Во-первых, социальная поддержка — одно из направлений социальной политики, призванное способствовать росту социального благополучия граждан, а также улучшению их материального положения, и такая точка зрения разделяется большинством исследователей.

Во-вторых, если обратиться к действующему законодательству социальной направленности, то можно обнаружить, что законодатель достаточно часто использует понятие «социальная поддержка», однако его определение в широком смысле в настоящее время не сформулировано, оно применяется и определяется законодателем лишь применительно к отдельным категориям лиц (например, инвалидам) [2]. Более того, понятие «социальная поддержка» используется законодателем для определения понятия «социальная защита». Целевая направленность социальной поддержки — обеспечить законодательно закрепленные социальные гарантии (например, социальные гарантии детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей, инвалидов и др.). Таким образом, в правовом поле в настоящее время нет однозначного понимания сути социальной поддержки населения.

В исследовательском поле понятие «социальная поддержка» имеет определенное сходство с понятием «социальное обеспечение», что обусловлено возможностью предоставления денежной помощи и в рамках социального обеспечения, и в рамках социальной поддержки. При этом социальная поддержка предполагает не только материальную помощь, но и нематериальную. Однако можно зафиксировать и такие различия: «в отличие от социальной помощи, предоставление которой носит, как правило, разовый характер или осуществляется с определенной периодичностью (1 раз в 6 мес. — материальная помощь студентам, гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, работникам организаций и т. п.),

меры социальной поддержки могут предоставляться на постоянной основе, пожизненно, до момента утраты необходимого статуса и т. п.» [3].

Получателями социальной помощи являются лица, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации; в свою очередь социальное обеспечение подразумевает содействие престарелым и нетрудоспособным гражданам, семьям с детьми, а также другим лицам, нуждающимся в поддержке и помощи; социальная поддержка оказывается некоторым категориям граждан, временно оказавшимся в тяжелом экономическом положении.

Холостова Е.И. [6] и Фирсов М.В. [5] определяют социальную поддержку как предоставление денежных пособий, кредитов, информации, возможности обучения (переобучения) и иных льгот отдельным группам трудоспособного населения, временно оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Таким образом, социальная поддержка со стороны государства носит адресный характер (т. е. предоставляется определенным категориям населения в связи с их временным тяжелым экономическим положением). Определим социальное назначение поддержки:

1. Уменьшение чувства неуверенности и беспокойства благодаря помощи со стороны государства.
2. Удовлетворение социальных потребностей.
3. Разделение проблем с другими людьми, из чего складывается чувство социальной принадлежности и значимости.
4. Получение полезной информации.
5. Поддержка мотивации.
6. Поддержание чувства уверенности в завтрашнем дне.

Наряду с положительным социальным эффектом можно обнаружить также негативные стороны. Во-первых, у получателя формируется зависимость от социальной поддержки, в результате чего может складываться мнение, что помощь со стороны государства должна оказываться ему молниеносно и постоянно, что в конечном счете может сформировать у получателя определенные иждивенческие представления. Во-вторых, получение социальной поддержки от государства может сформировать у человека представление о невозможности самостоятельно, без посторонней

помощи справляться с трудностями, представление о зависимости от внешнего субъекта.

Таким образом, социальная поддержка лежит в основе государственного механизма, обеспечивающего социальное благополучие населения. Благодаря оказанию поддержки обеспечивается чувство значимости получателя помощи для общества в целом, удовлетворяются базовые потребности.

Оценка эффективности социальной политики, системы социальной защиты населения или социальной поддержки является неотъемлемой частью анализа проводимых программ и мероприятий социальной политики, цель которых заключается в реагировании на возникающие запросы, потребности населения.

Рассмотрим несколько подходов к определению понятия «эффективность». Данный термин в практике и теории социальной работы имеет несколько значений. Первое значение предполагает определение эффективности с точки зрения продуктивности, производительности и экономичности — это показатель эффективности деятельности, отражающий сумму выработки на единицу затрат. Зачастую выражается в виде процента от идеальной продуктивности. Чем меньше ресурсов затрачено на достижение запланированных результатов, тем выше продуктивность. Исходное основание часто сопоставляют с эффективностью с точки зрения ее экономического смысла. Говоря об оптимизации системы социальной поддержки населения, имеют в виду чаще всего более эффективное управление ресурсами, которое могло бы позволить повысить работоспособность системы при уменьшении ее затрат. Второе значение понятия эффективности рассмотрим с точки зрения действенности, то есть способности совершать эффект (результат) действий, которая не всегда может быть измерима с помощью количественных показателей. Третье значение понятия соотносится с результативностью — способностью получения желаемого результата в намеченном объеме, выражающейся мерой фактически произведенного результата к нормативно-запланированному. Данная мера определяется не затраченными ресурсами, а достижением желаемого результата (эффекта) в процессе оценки эффективности.

Безусловно, для объективной оценки эффективности социальной поддержки необходимы научно обоснованные критерии. Нами предлагаются следующие критерии эффективности социальной поддержки:

- информированность многодетных семей о мерах социальной поддержки и дополнительной помощи;
- значение мер социальной поддержки для семьи;
- степень актуальности социальной поддержки с учетом реальных проблем семьи;
- степень удовлетворенности мерами социальной поддержки.

Социальная поддержка, целью которой является увеличение доходов социально уязвимых слоев населения посредством предоставления социальных выплат, компенсаций, льгот и гарантий, а также предоставления социальных услуг, предполагает проведение оценки эффективности самими субъектами оказания социальной поддержки, т. е. органами государственной власти или государственными учреждениями. Подобная оценка может проводиться для определения потребностей и качества оказываемых мер органами государственной власти, уполномоченными осуществлять социальную защиту и мероприятия в рамках реализации социальной политики.

В конечном счете эффективность представляет собой результат деятельности субъекта социальной поддержки — Управления социальной политики по городу Лесному — в предоставлении мер социальной поддержки многодетным семьям. Результатом проведения работы Управления социальной политики и эффективных мер оказания содействия данной категории семей будет являться удовлетворенность клиента в мерах социальной поддержки. Эффективность также характеризуется следующими вопросами: предоставлена ли социальная поддержка многодетным семьям в полной мере? Все ли многодетные семьи охвачены социальной поддержкой? Каков эффект выполненной сотрудниками работы для многодетной семьи и для общества?

Проведенное нами исследование (анкетирование респондентов из числа многодетных семей проводилось в период с января по март 2015 г., интервьюирование специалистов Управления социальной

политики по городу Лесному было осуществлено с 15 февраля по 15 марта 2015 г.) было направлено на оценку «достаточности», которая определяется как степень удовлетворенности получателя от предоставленных мер социальной поддержки. Подобная оценка будет включать:

1. Определение конкретных мер социальной поддержки, которыми пользуются многодетные семьи.
2. Оценку степени удовлетворенности мерами социальной поддержки многодетной семьи.
3. Выявление реальных проблем многодетных семей.
4. Оценку степени актуальности проблем многодетных семей.

Достаточность мер социальной поддержки многодетных семей — это показатель, объясняющий необходимость создания дополнительных мер поддержки многодетной семьи, характеризующий степень удовлетворенности и осведомленности оказываемой поддержкой.

Следует отметить факторы, определяющие эффективность мер социальной поддержки многодетных семей, предоставляемых Управлением социальной политики по городу Лесному:

1. Наличие правовых документов, определяющих приоритеты региональной социальной политики в отношении многодетных семей.
2. Проведение специалистами Управления социальной политики по городу Лесному оценки реальных потребностей многодетных семей.
3. Степень информированности многодетных семей о мерах социальной поддержки.
4. Существующие методы контроля, а именно, проверка учреждением достаточности мер социальной поддержки многодетных семей.

Оценка респондентами существующих мер социальной поддержки показала их недостаточность, вследствие чего были предложены дополнительные меры, которых не хватает многодетным семьям. Таковыми, например, могут быть: «совместный летний отдых родителей и детей», «получение бесплатных лекарств детям до 6 лет», «помощь няни от управления социальной политики», а также содействие в приобретении и предоставлении жилья.



Оценка значимости мер социальной поддержки многодетными семьями показывает неуверенность «в завтрашнем дне», что можно объяснить незначительным объемом социальной поддержки, а также недостаточностью существующей помощи.

## Литература

1. Закон РФ от 14.07.1992 № 3297-1 (ред. от 13.07.2015) «О закрытом административно-территориальном образовании». — URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=182792> (Дата обращения: 15.12.2015).
2. Федеральный закон от 24.11.1995 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов». — URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=189595;fld=134;dst=1000000001,0;rnd=0.1866296250373125> (Дата обращения: 21.12.2015).
3. Кузнецова Е.М., Филатов В.А. Особенности социальной защиты населения в Омском регионе: конспект лекций. — Омск, 2010. — С. 24.
4. Управление рисками, влияющими на уровень социальной безопасности детства: сб. мат-лов Всеросс. научн.-практ. конф. с междунар. уч. (Екатеринбург, 13–14 ноября 2014 г.) / *отв. ред. Э.В. Патраков*. — Екатеринбург: УрФУ, 2015. — URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24105134> (дата обращения: 25.12.2015).
5. Фирсов М.В. Введение в теоретические основы социальной работы. — М., 2004. — С. 189.
6. Холостова Е.И. Социальная политика. — М., 2007. — С. 197.